

Título: VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS EN LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS DEL GRADO DE ENFERMERÍA DE LA UCM

Nombre: GONZÁLEZ VILLA, PATRICIA

Universidad: Universidad Complutense de Madrid

Departamento: Universidad Complutense de Madrid

Fecha de lectura: 12/07/2017

Programa de doctorado: Programa Oficial de Doctorado en Cuidados en Salud

Dirección:

> **Director:** JORGE DIZ GOMEZ

> **Director:** JOSÉ MARÍA BLANCO RODRIGUEZ

Tribunal:

> **presidente:** RICARDO BECERRO DE BENGOA VALLEJO

> **secretario:** MARIA ANTONIA LÓPEZ ROMERO

> **vocal:** JUAN MANUEL ARRIBAS MARÍN

> **vocal:** José Luis Martín Conty

> **vocal:** MARÍA DE LAS MERCEDES GÓMEZ DEL PULGAR GARCÍA MADRID

Descriptor:

> EVALUACION DE ALUMNOS

El fichero de tesis ya ha sido incorporado al sistema

> <https://eprints.ucm.es/id/eprint/46302/>

Localización: E-PRINTS COMPLUTENSE

Resumen: RESUMEN: En la Universidad Complutense de Madrid (UCM), el sistema de evaluación de las asignaturas de prácticas clínicas en el Grado de Enfermería se realiza mediante Rúbricas. El objetivo de este estudio, busca verificar si dichas Rúbricas, miden de forma válida y fiable las competencias marcadas según el EEES.

METODOLOGÍA: Fase I: Análisis de validez mediante Técnica Delphi, analizando la pertinencia de los ítems de cada Rúbrica, la necesidad de añadir nuevos ítems, y el formato de cada herramienta. Fase II: estudio de fiabilidad, se evaluó por duplicado a los alumnos, analizando la consistencia interna (Alfa de Cronbach), el grado de acuerdo entre dos enfermeros mediante índice Kappa, prueba Wilcoxon, Prueba T y Coeficiente de Correlación Intraclase.

RESULTADOS: Fase I: Se contactó con 75 expertos, obteniéndose acuerdo en la pertinencia de los ítems, la no necesidad de completar el cuestionario y un grado aceptable de acuerdo en el formato de cada Rúbrica. Fase II: Se recogieron 381 evaluaciones. Obteniéndose,

fuerte consistencia interna y alto grado de acuerdo en las calificaciones finales obtenidas por un mismo alumno al ser evaluado por dos enfermeros.

CONCLUSIONES: Las Rúbricas, presentan validez y fiabilidad como instrumento de evaluación de las competencias adquiridas de prácticas clínicas del Grado de Enfermería.

PALABRAS CLAVE: Competencias, Prácticas Clínicas, Evaluación, Rúbricas, Validez y Fiabilidad.

ABSTRACT: At the Complutense University of Madrid (UCM), the evaluation system of the clinical practice subjects in the Degree of Nursing is done by means of Headings. The aim of this study is to see if such rubrics, valid and reliable training means the competences marked according to the EHEA.

METHODOLOGY: Phase I: Validity analysis using Delphi technique, analyzing the relevance of the items in each heading, the need to add new items, and the format of each tool. Phase II: reliability study, duplicate assessment to students, analyzing internal consistency (Cronbach's alpha), degree of agreement among nurses using the Kappa index, Wilcoxon test, T-test and intraclass correlation coefficient.

RESULTS: Phase I: 75 experts were contacted, obtaining agreement on the relevance of the items, without the need to complete the questionnaire and an acceptable degree of agreement in the format of each rubric. Phase II: 381 evaluations were collected. Obtaining, strong internal consistency and high degree of agreement in the final qualifications obtained by the same student evaluated by the nurses.

CONCLUSIONS: The rubrics present validity and reliability as an instrument for evaluating the competences acquired from clinical practices of the Nursing Degree.

KEY WORDS: Competences, Clinical Practices, Evaluation, Rubrics, Validity and Reliability.