

Título: ANATOMÍA DE LA LIBERTAD. EL LIBRE ARBITRIO Y EL FUNDAMENTALISMO PROTESTANTE, EL ANTIRRIGORISMO ESCOLÁSTICO Y EL REPUBLICANISMO HUMANISTA, 1559-1649

Nombre: MARTÍNEZ VALLE, CARLOS

Universidad: Universidad Complutense de Madrid

Departamento: CIENCIA POLITICA Y DE LA ADMINISTRACION III (TEORIAS Y FORMAS POLITICAS Y GEOGRAFIA HUMANA)

Fecha de lectura: 09/03/2007

Programa de doctorado: HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTICAS Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y POLÍTICOS

Dirección:

> **Director:** JOAQUÍN ABELLAN GARCIA

Tribunal:

> **presidente:** ANTONIO ELORZA DOMÍNGUEZ

> **secretario:** TRÍAS VEJARANO JUAN J.

> **vocal:** GARCÍA GONZÁLEZ-HERAS JOSÉ MARÍA

> **vocal:** PABLO BADILLO O'FARRELL

> **vocal:** VICTORIANO MARTÍN MARTIN

Descriptores:

> IDEOLOGIAS POLITICAS

El fichero de tesis ya ha sido incorporado al sistema

> <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=17308>

> <https://eprints.ucm.es/id/eprint/7742/>

Localización: E-PRINTS COMPLUTENSE

Resumen: La tesis estudia las ideas teológicas de la libertad (servo vs. Libre arbitrio) en tres corpus intelectuales de la modernidad: el calvinismo (Calvino, Du Moulin, Knox, Perkins, Pryme, Edwards), el molinismo (Molina y Suárez) y el arminianismo (Arminius, Grotio, Van Linborch, Milton, Walwyn, Goodwin, Locke). Considera que estas concepciones ideológicas son el núcleo de las concepciones de la libertad del momento, como muestran derivaciones e implicaciones epistemológicas, políticas y morales. La afirmación de una libertad celeste ganada con la abnegación radical de la libertad terrestre del calvinismo, que llega a rechazar incluso la libertad de coacción, permite revisar su consideración como fuente de las concepciones modernas de la libertad y, usando del concepto de fundamentalismo como instrumento heurístico, su análisis permite acercarse a un discurso fundamentalista prototípico y las respuestas que dos movimientos dan a los desafíos intelectuales y políticos que éste impone. De entre las concepciones derivadas del libre arbitrio, compartidas por ambos molinistas y arminianos, la tesis presta especial interés al probabilismo, al que considera el principal instrumento

en el ataque de los movimientos latitudinarios al rigorismo calvinista. Además muestra cómo éste tiene un papel central en los debates a favor de la libertad de conciencia, la resistencia, la racionalidad legislativa, las garantías judiciales y la democracia. Establece así una influencia entre molinismo-arminianismo y el republicanismo humanista inglés, y analiza las causas por las que estas ideas compartidas por ambos no fueron usadas para la argumentación política por los jesuitas, pero sí por los arminianos ingleses en la primera revolución inglesa. El análisis de la oposición de Calvino al humanismo y las similitudes en la soteriología, la moral y la política entre molinistas y arminianos permiten: 1) cuestionar el humanismo de Calvino, 2) Afirmar que los molinist