

Título: ENCHIRIDION O MANUAL INSTRUMENTO DE SALUD CONTRA EL MORBO ARTICULAR QUE LLAMAN GOTA DE BERNARDINO GOMEZ MIEDES. ESTUDIO INTRODUCTORIO, EDICIÓN CRÍTICA, COMENTARIO E ÍNDICES

Nombre: GARRIDO GARCÍA, FELIPE

Universidad: Universidad de Cádiz

Departamento: FILOLOGIA CLASICA

Fecha de lectura: 22/10/2010

Programa de doctorado: Raíces culturales de Europa: Textos y lenguas (interuniversitario) 2007/2009

Dirección:

- > **Director:** José María Maestre Maestre
- > **Codirector:** SANDRA INÉS RAMOS MALDONADO

Tribunal:

- > **presidente:** LUIS GIL FERNÁNDEZ
- > **secretario:** LUIS CHARLO BREA
- > **vocal:** EUSTAQUIO SÁNCHEZ SALOR
- > **vocal:** JUAN GIL FERNÁNDEZ
- > **vocal:** JUAN MANUEL LORENZO LORENZO

Descriptor:

- > CRITICA DE TEXTOS

El fichero de tesis no ha sido incorporado al sistema.

Resumen: El "Enchiridion o manual instrumento de salud contra el morbo articular que llaman gota" es la última obra de Bernardino Gomez Miedes (ca.1515-1589), humanista alcañizano, que escribió sobre la enfermedad de la gota y en especial sobre su origen y la terapéutica que propone para la prevención y cura de la misma.

En primer lugar presentaremos al autor y su obra, de cuya biografía nos interesa en especial esclarecer si el autor: era un médico, un erudito, un empírico. Desde el comienzo desechamos su vinculación profesional a la medicina por el tipo de estudios que realizó, pero destacamos su excelente preparación científica e historiográfica por las dos obras fundamentales que había escrito con anterioridad. Como son los "Comentariorum de sale libri V" (Valentiae 1572-79) y los "De vita et rebus gestis Jacobi I, regis Aragonum cognomento expurgatoris, libri XX" (Valentiae 1582) y su versión en vernáculo (Valentiae 1584)

El siguiente objetivo es hacer la primera edición crítica, anotada, de la obra, en la que, sin modificar el texto original, modernizamos algunas grafías (s,n), desarrollamos las marcas de nasalización, las abreviaturas y modificamos el sistema de puntuación y acentuación para adecuar a los lectores actuales la obra, cuya sintaxis

recuerda en muchas ocasiones a la de Cicerón.

Simultáneamente a los cambios del texto citados, vamos haciendo comentarios ilustrativos sobre la terminología empleada por el autor y la búsqueda de antecedentes de los mismos que si bien ponen de manifiesto cierta falta de originalidad, por otro lado evidencian el amplio bagaje humanístico del autor, quien, no obstante, omitió en la mayor parte de los casos el texto y autor de donde proceden sus citas

Fundamental será conocer o contrastar cuales son las aportaciones que hace el autor y la influencia que pudieron tener sobre los conocimientos de la época y las innovaciones que significaron en el tratamiento de la enfermedad.

Para poder interpretar y discutir adecuadamente los datos que recoge el autor, será necesario hacer un estudio histórico de la enfermedad, las diferencias o similitudes que las afirmaciones de otros autores puedan tener con las reseñadas en la obra, datos que fueron muy numerosos a lo largo de los tiempos que la precedieron, sin olvidar el sufrimiento de la enfermedad por su rey Felipe II y otros miembros de la misma dinastía

Ello nos obliga a conocer las diferentes patologías que sufrió el rey, el comienzo prematuro de la enfermedad por el monarca y los momentos del reinado en que tuvieron lugar varios de sus accesos de gota.

Terminaremos con una síntesis general de la obra, un extenso comentario sobre la misma, un juicio crítico de los principales planteamientos, y de las posibles innovaciones a que pudo dar lugar