

Título: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN Y VALORACIÓN DE PROBLEMAS PSICOSOCIALES DE LA CLASIFICACIÓN DE DIAGNÓSTICOS ENFERMEROS NANDA-I

Nombre: BRITO BRITO, PEDRO RUYMÁN

Universidad: Universidad de La Laguna

Departamento: Obstetricia, ginecología, pediatría, medicina preventiva y salud pública, toxicología, medicina legal y forense y parasitología

Fecha de lectura: 04/03/2011

Programa de doctorado: Medicina Preventiva y Salud Pública

Dirección:

- > **Director:** ANTONIO SIERRA LÓPEZ
- > **Codirector:** CRISTOBALINA RODRIGUEZ ALVAREZ
- > **Codirector:** JOSE ANGEL RODRIGUEZ GOMEZ

Tribunal:

- > **presidente:** AURORA BUENO CAVANILLAS
- > **secretario:** ANTONIO BURGOS OJEDA
- > **vocal:** MARIA MERCEDES NOVO MUÑOZ
- > **vocal:** MARÍA LECUONA FERNÁNDEZ

Descriptor:

- > SERVICIOS SANITARIOS
- > SALUD PUBLICA
- > CONSTRUCCION DEL TEST
- > VALIDACION DEL TEST

El fichero de tesis no ha sido incorporado al sistema.

Resumen: Introducción y justificación: La clasificación de diagnósticos enfermeros más utilizada a nivel internacional es la de NANDA (North American Nursing Diagnosis Association). Los niveles de evidencia de esta clasificación carecen de soporte clínico suficiente y se recomiendan estudios que mejoren la concordancia diagnóstica entre profesionales de Enfermería. Actualmente no disponemos de herramientas válidas y fiables para el diagnóstico enfermero psicosocial.

Objetivos: Construir un instrumento válido y fiable para el diagnóstico enfermero psicosocial. Establecer el perfil de riesgo asociado a los problemas psicosociales incluidos en el cuestionario.

Material y métodos: 1. Construcción del instrumento: establecimiento del marco teórico y enunciados de los problemas a detectar y de las dimensiones componentes; determinación de aspectos a valorar, construcción de

ítems y diseño de reglas cualitativas para la asignación de problemas; revisión por grupo de expertos del contenido y forma para modificación y ajustes; prueba piloto. 2. Pruebas de validez de contenido. 3. Ámbito de prueba del instrumento: selección aleatoria de enfermeras y pacientes participantes en el estudio; clasificación de pacientes en portadores o no de problemas psicosociales; aplicación del cuestionario a validar; análisis de pérdidas. 4. Variables. 5. Plan de procesamiento de datos: descripción de la muestra; pruebas de validez de constructo; de criterio; convergente/discriminante; etiológica; pruebas de fiabilidad entre e intra-observadores y de consistencia interna; exploración de relaciones entre etiquetas psicosociales asignadas por el cuestionario y entre éstas y otras características de los pacientes.

Resultados: El cuestionario construido, CdePS-61, quedó conformado por seis dimensiones, 28 etiquetas diagnósticas y 61 ítems. En las pruebas de validez de constructo, las seis dimensiones explicaron el 53% de la varianza total. En cuanto a la validez de criterio, se comprobó que el instrumento CdePS tiene una alta especificidad resultando una herramienta aplicable a los pacientes para descartar la presencia de problemas psicosociales. Las pruebas de validez convergente/discriminante mostraron homogeneidad y diferencias ante las puntuaciones totales o por dimensiones de otros instrumentos que valoran aspectos similares a los contenidos en el CdePS: GHQ-28; escala de Sucesos Vitales Estresantes; criterios de duelo complicado de Prigerson y la escala de Zarit reducida. En las pruebas de fiabilidad, los valores de concordancia diagnóstica kappa, obtenidos mediante la técnica test-retest, se encuentran entre 0,57 y 0,91.

A nivel general, se observaron casi 300 asociaciones significativas entre las 28 etiquetas diagnósticas. Las relaciones entre los diagnósticos asignados por CdePS y las características de los pacientes muestran asociaciones de problemas psicosociales con: género femenino; edad; estado civil; nivel de estudios; situación laboral; creencias; discapacidad física; problemas psicológicos diagnosticados previamente; situación económica precaria; hiperfrecuentación a consultas de atención primaria; comorbilidad; pérdida de un ser querido; cuidadores y soporte social, familiar insuficiente. Además, fue posible establecer perfiles de riesgo potenciales para cada una de las etiquetas diagnósticas psicosociales asignadas por CdePS.

Conclusiones: Con el presente estudio se ha construido un cuestionario válido y fiable para la asignación de diagnósticos enfermeros psicosociales en las consultas de atención primaria. El cuestionario presenta una alta especificidad, con lo cual es recomendable para descartar la presencia de estos problemas y ser empleado como herramienta de cribado. Se ha comprobado el solapamiento de etiquetas asignadas por el instrumento, lo que significa que algunas de ellas son de categoría diagnóstica y otras pueden representar únicamente síntomas. La validación del instrumento CdePS-61 contribuye a un aumento de la concordancia diagnóstica entre profesionales de enfermería tal y como recomiendan distintos autores al objeto de mejorar la precisión diagnóstica.